

Håbo-Tibble Kyrby

2013-12-21

**Överklagan av Länsstyrelsens beslut angående Käppala slammellanlagring
Upplands-Bro . "Tillstånd att mellanlagra slam från avloppsreningsverk på Håbo
Häraldsallmänning 1:1 i Upplands-Bro kommun"**

stockholm@lansstyrelsen.se

rattsavdelningen.stockholm @lansstyrelsen.se

Gärna biogas men inte utan rent dricksvatten

Vi vill inleda detta brev med att framföra att vi är positiva till framställningen av biogas men är oroliga över miljökonsekvenserna för det tekniska alternativ Käppalaförbundet valt för mellanlagring av slam. Planerna för verksamheten i Håbo-Tibble området oroar oss som boende.

Vi förstår att en rad åtgärder kommer att vidtas för att förebygga och motverka hoten mot miljö som mellanlagringen av slam innebär. Trots de åtgärderna kommer det ändå inte finnas garantier för att dagvattnet kontamineras när stora regnmängder faller på kort tid. Det oroar oss, i synnerhet som vi i Håbo-Tibble får vårt dricksvatten från grundvattnet.

Vi skulle vilja se en ordentlig utredning innan någon verksamhet kommer igång. En utredning som kan visa på hur en sådan storskalig lagring av rötslam på 25000 ton per år kommer att påverka grundvatten, skog, mark, partiklar i luften, och näraliggande sjöar.

Vi förstår att mellanlagringen ska inledas med en treårig provotid med en begränsad verksamhet på 4000 ton per år. Men vi ställer oss frågande till om det går att dra några slutsatser som kan appliceras på en fullskalig verksamhet på 25000 ton per år.

Vi medger att vi inte är några lekmän på området och att det aldrig går att få 100 procentiga garantier på någon avfallshantering. Vi undrar ändå varför de alternativa tekniker som i korta ordalag anges av Käppalaförbundet i Länsstyrelsens beslut avfärdas som alltför dyra. Dyra i förhållande till vad framgår inte.

I Länsstyrelsens beslut skildras Håbo-Tibble området som ett icke "prioriterat tätortsområde" – ett kriterium för mellanlagring av slam som bekymrar oss. Är det mindre riskfyllt för miljön bara för att slammet inte kommer att förvaras i ett "prioriterat tätortsområde"?

Vi vill därför överklaga Länsstyrelsens beslut.

Miljökonsekvenserna för en fullskalig verksamhet på 25000 ton behöver utredas ordentligt. Vad finns det för exempel från andra kommuner i Sverige alternativt internationella erfarenheter för den teknik man valt för mellanlagring av slam? Hur ser för- och nackdelarna ut med de olika tekniker som finns för mellanlagring av slam? I en sådan genomlysning behöver andra faktorer än den enskilda faktorn ekonomi vägas in. Vi föreslår att en sådan undersökning görs av sakkunniga och i samråd med berörda invånare och miljöorganisationer.

Det handlar om ett beslut med konsekvenser för grundvatten, skog, mark, partiklar i luften, och näraliggande sjöar för en lång tid framöver.

Med vänlig hälsning

Ammar Makboul

Malin Makboul

Gunvor Niklasson

Boende i Håbo-Tibble Kyrkby