

30 januari 2017

Till:
Kommunfullmäktige i Upplands-Bro kommun,
Bygg & Miljönämnden,
Camilla Jansson, ordf.,

Upplands-Bro kommun
196 81 Kungsängen
per e-brev

Frågan om jäv i ärenden med dnr Ecos 15/0651-427 och Bygg.2016.426 - slamlager på fastigheten Håbo Häradsallmänning 1:1

Håbo-Tibbles Arbetsgrupp för förhindrande av att rötslam lagras på orten (i det följande "Arbetsgruppen") har tidigare anfört jäv i rubricerade ärenden vilket föranlett ett upphävande av fattade beslut. Bygg & Miljönämnden (i det följande "nämnden") avser nu att ånyo fatta beslut med samma innebörd i nämnda ärenden. Men eftersom jävsproblematiken inte kan läkas enbart genom åtgärden att de båda jäviga ledamöterna Göran Malmstedt och Minna Ahokas inte deltar i kommande beslut hemställer Arbetsgruppen att kommunfullmäktige, kommunstyrelsen eller nämnden avför ärendena från dagordningen den 2 februari 2017, avstår från att fatta beslut och återförvisar ärendet till nämnden för en ny beredning. Det sagda betyder en helt ny beredning, från en förnyad anmälan inkommande med tillhörande utredningsåtgärder i en ordning som uppfyller kommunallagens och miljöbalkens krav på ett lagenligt, jävsfritt och rättssäkert förfarande.

Jävsproblemets betydelse för ärendets hantering och handläggning

Det är ostridigt att jäv förelegat under hela den tid de båda ärendena beretts. Göran Malmstedt har sedan den dag ärendena anhängiggjordes varit en del av Käppalaförbundets förbundsfullmäktige och Minna Ahokas hade vid samma tid en närstående relation med inblandade markägare med ekonomiskt intresse i saken.

Det är ingen hemlighet att hela Håbo-Tibble bygden är djupt oroade över placeringen av det planerade slamlagret. Motståndet är väl känt och dokumenterat sedan mer än tre år. Det är då närmast bisarrt att nämndens ordförande Lars Brofalk funnit det oproblematiskt att låta Käppalaförbundet ha en representant med i den beredande och ansvariga nämnden under hela beredningens gång. Detta förhållande är ägnat att grovt rubba förtroendet för nämnden och Brofalk personligen och Arbetsgruppen hemställer därför också om att ärendets fortsatta beredning lyfts från nämnden till kommunfullmäktige. Arbetsgruppen ifrågasätter

Brofalks lämplighet för sitt uppdrag. Han bör inte ges fortsatt förtroende att delta i den fortsatta handläggningen av de båda ärendena. Arbetsgruppen finner det också ytterst anmärkningsvärt att Göran Malmstedt själv ansett sig obehindrad att kunna befatta sig med ärendet under beredning och beslut. Denne har otvivelaktigt förstått att han representerar den sökande parten i ärendet och att han suttit på två stolar. Han har naturligtvis också känt till de starka motsättningar som råder i frågan.

När det gäller Göran Malmstedt har dennes jäv bl.a. inneburit att anmälaren, Käppalaförbundet, haft en möjlighet till insyn som inte får tillkomma part i ett ärende av denna typ. Käppalaförbundet har således inifrån nämnden löpande kunnat följa ärendets hantering och givits möjlighet att vidta åtgärder som passat förbundets syften. Man har också haft en möjlighet att påverka handläggande tjänstemän och nämndens ledamöter. I det sammanhanget noterar Arbetsgruppen att Malmstedt och Ahokas var de enda av nämndens ledamöter som yrkade bifall till det nu upphävda beslutet rörande bygglov. Det är just förhållanden som de ovanstående om insyn och påverkan som gör att det inte är tillräckligt att beslutet bara tas om eftersom hela beredningen från dag 1 är smittad av Malmstedts och Ahokas jäv. Också Ahokas har via sin närstående haft möjligheter att föra vidare information till Käppalaförbundet och att påverka tjänstemän och nämndens ledamöter.

Enligt ordalydelse och praxis ska jävsregeln i 6 kap. 25 § kommunallagen tillämpas så att från jäv endast ska bortses om *"frågan om opartiskhet uppenbarligen saknar betydelse"*.

Mot bakgrund redan av vad som kort anförts ovan om den påverkan Göran Malmstedt och Minna Ahokas har haft och kan ha haft på beredningen av ärendet som föregått nämndens för Käppalaförbundet positiva beslut, kan slutsatsen inte bli någon annan än att det föreligger hinder för nämnden att fatta avsedda beslut den 2 februari 2017. Ärendet ska således enligt kommunallagen återförvisas till nämnden (alternativt annat organ inom kommunen) för en helt ny beredning, denna gång utan deltagande av representanter för Käppalaförbundet eller berörda markägare.

För Arbetsgruppen,



Rolf Larsson