

**Till**

**Bygg- och miljönämnden - Upplands-Bro kommun**

**Synpunkter på Käppalaverkets planerade mellanlager för slam på Håbo häradsallmänning 1:1**

Jag har tagit del av planeringen av ett mellanlager för slam i Upplands Bro kommun, och vill lämna följande synpunkter:

Många av oss som bor i Upplands Bro, permanent eller sommarboende, har redan 2013 lämnat synpunkter på förslaget, som vi då trodde att vi lyckades avstyra. Vi ville inte då, och vill inte nu, få en rötslamanläggning till Upplands Bro.

Vi blev glatt överraskade när Käppalaverket i december 2014 drog tillbaka sin ansökan, men förstår nu att det var taktiskt gjort för att kunna komma tillbaka i december 2015 med en ny ansökan. I denna nya ansökan handlar det om 10 000 ton slam som skall mellanlagras vilket gör att det är svårare för Upplands Bro kommun att säga nej, om vi har förstått saken rätt.

Skäl till att inte lägga placera en slamanläggning i Upplands Bro kommun:

- Kommunen är redan hårt belastad, Högbytorp, Jehanders stenkross, Täby galopp, och en planerad biogasanläggning. Flera bönder tar redan emot rötslam, 3 000 ton per år var en siffra som nämndes på Käppalaverkets informationsmöte. Upplands Bro kommun tar redan ett stort ansvar för miljön i länet.
- Spridning av rötslam på åkermark i kommunen innebär stora risker för spridning av metaller i kretsloppet, läs gärna bif rapport från Naturskyddsforeningen;  
[http://www.naturskyddsforeningen.se/sites/default/files/dokument-media/avlopp\\_pa\\_vara\\_akrar\\_-\\_en\\_rapport\\_om\\_miljogifter.pdf](http://www.naturskyddsforeningen.se/sites/default/files/dokument-media/avlopp_pa_vara_akrar_-_en_rapport_om_miljogifter.pdf)
- Många av oss som bor i närheten har egna dricksvattenbrunnar då vi saknar kommunalt VA-nät. Hur kommer dricksvattnet att påverkas? Kommer kommunen att göra "före och efter" mätningar?
- Belastningen på vägarna kommer att öka, 290 transporter x 4. Och därmed påverkan på miljön.
- Lukt och partikelspridning vid omrörning, kan det klassas som en sanitär olägenhet enligt Miljöbalken? Bifogar länk till artikel om Knivsta, där man lagrade betydligt mindre slam än här. <http://www.unt.se/uppland/knivsta/slam-sprider-stank-vid-valloxen-1825318.aspx>
- Vi hoppas att kommunen kommer att iaktta Försiktighetsprincipen, 2 kap. 3 § i Miljöbalken: "Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet

användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön."

Här finns det enligt vår mening skäl att tro att den planerade anläggningen kan medföra både skada och olägenhet.

- Skogen runt om den planerade anläggningen är ett flitigt använt rekreationsområde, för bla svamp och bärplockning och ridturer.

-

Jag hoppas att Bygg- och miljönämnden gör allt som är möjligt för att stoppa Käppalaverkens planerade rötslamanläggning i Upplands Bro.

Vänliga hälsningar,

Eva-Maria Dufva

Soldathustruns väg 9

197 92 Näshtagen

070 – 588 72 88