

Bygg- och miljönämnden
Upplands-Bro kommun

UPPLANDS-BRO KOMMUN Bygg- och miljönämnden 2016 -06- 14
Dnr

Upplands-Bro kommun

2016 -06- 14

Yttrande avseende etablering av mellanlager för avloppsslam

Vi tillskriver kommunen med anledning av den anmälan om etablering av mellanlager för slam på fastigheten Håbo Häradsallmänning 1:1 som inlämnats till kommunen.

Det är med mycket stor oro vi tagit del av Käppalaförbundets anmälan. Det är uppenbart att det tilltänkta slamlagret kommer att påverka flera fastighetsägare och boende i kommunen. Det kommer att påverka våra möjligheter att utveckla vår byggd och hålla den levande. Etableringen kan också på sikt påverka hela kommunen genom att den inverkar negativt på kommunens attraktionskraft.

Nedan redogör vi kortfattat för våra största farhågor.

Trafiksituationen på väg 269

Redan idag är väg 269 periodvis kraftigt överbelastad av tung trafik. Långa köer av tunga transporter till och från Ragnsells anläggning förekommer regelmässigt. Tunga transporter sker även till och från Jehanders grustag. Till denna redan kaotiska trafiksituation måste påräknas tillkommande trafik till och från den ännu ej invigda galoppbanan. Vidare måste trafik till och från den planerade sopförbränningsanläggningen och det planerade krematoriet räknas med.

Den trafikmängd som det tilltänkta slamlagret ger upphov till, är nästintill otänkbart utan en omfattande ombyggnation av väg 269.

Vi vill också påtala att den trafikuppskattning som Käppalaförbundet redogör för i sin anmälan är grovt missvisande.

Hälsa- och miljörisker

Lakvatten

Med lakvatten avses vatten som lämnar slammet genom avrinning. Självfallet kommer slammet att i viss omfattning utsättas för nederbörd vilket leder till mer lakvatten. Det kommer bland annat att ske vid lastning och lossning. Eftersom det tilltänkta väderskyddet kommer att sakna väggar är det uppenbart att även upplagrat slam kommer att vattenbegjutas vid regn i kombination med vind.

Enligt anmälan ska detta lakvatten samlas upp i tank och transporteras från platsen i tankbil. Vi befarar att den verkliga mängden lakvatten tillvida kommer att överstiga Käppalaförbundets uppskattning.

Vi oroas också för den skiljelinje som Käppalaförbundet drar mellan lakvatten och dagvatten. Detta på grund av att även dagvattnet kommer att kontamineras. Vi vill påstå att det som i anmälan benämns dagvatten, till viss del utgörs av lakvatten. Dagvattnet kommer inte att transporteras från platsen.

Dagvatten

Dagvatten från förorenade körytor kommer inte att transporteras från platsen. Istället kommer detta vatten att ledas ut i diken som har sin avrinning i Mälaren. Tanken är att vegetation ska absorbera de miljöfarliga ämnena. Enligt anmälan kommer även dagvattnet att kontamineras av slammet. Det kommer att ske då slam tappas på körytor utanför det så kallade väderskyddet.

Då den tilltänkta platsen för anläggningen utgörs av en grusås, föreligger det en mycket stor risk för att dagvattnet istället sjunker igenom vegetationen och förorenar grundvattnet. Därmed utgör anläggningen en påtaglig risk för såväl grävda som borrhållningar. Markbeskaffenheterna medför att brunnar på flera kilometers avstånd kan påverkas. Vidare kan läckage av näringsämnen, läkemedelsrester och tungmetaller till ytvattentäkter, så som Mälaren, inte uteslutas.

Man behöver inte vara hydrolog för att konstatera att grusåsmaterial utgör det sämsta tänkbara underlaget för denna typ av anläggning. Det torde vara mycket svårt, för att inte säga omöjligt, att förhindra läckage av lak- och dagvatten med tanke på markens beskaffenheter.

Renhållning av tillfartsväg och köryta

Det är också något oklart hur vägbanorna inne på anläggningen ska hållas rena från slamrester. Käppalaförbundet uppger att vägbanorna ska sopas. Vid torr väderlek kommer det att medföra att damm blåser iväg utanför området och kontaminerar omgivningen. Näringsämnen, läkemedelsrester och miljögifter kommer därmed att spridas till såväl ytvatten som grundvatten. Sopning kan inte heller helt förhindra att transportfordon drar med sig slamrester ut på allmän väg utanför anläggningen.

Fordonstvätt

I sin anmälan redogör inte Käppalaförbundet för hur transportfordonen ska tvättas före utfart från den tilltänkta anläggningen. Om fordonen inte tvättas föreligger en betydande risk för att transportfordonen kommer att smutsa ner vägbanan såväl inne på anläggningen som utanför. Motsvarande problem föreligger redan idag i anslutning till Ragnsells anläggning. Sådan nedsmutsning leder till att omgivningen kontamineras. Näringsämnen, läkemedelsrester och miljögifter kommer därmed att spridas till såväl ytvatten som grundvatten.

Fordonstvätt medför självfallet att tvättvattnet måste omhändertas. Sådant tvättvatten kan inte återföras till ordinarie spillvattenledningar, utan måste hanteras på samma sätt som tvättvatten från en biltvättsanläggning.

Odör

Det är uppenbart att anläggningen kommer att ge ifrån sig en störande odör. Vidare kommer den största odören att förekomma under perioden juli till oktober. Således under semestertid. Detta kommer att inverka på flera fastighetsägares möjligheter att nyttja sina egendomar. Vidare kommer det att omöjliggöra verksamheter som involverar besöksnäring och fritidsverksamhet. Yttermera så försvåras möjligheterna till avstyckning och därmed uppförandet av nya bostäder. Slamlagret kommer uppenbart att påverka bygden negativt.

Det är fullständigt orimligt att verksamhet på en fastighet, i så stor utsträckning som det är frågan om här, ska kunna påverka andra fastighetsägares möjligheter att utnyttja och utveckla sina fastigheter.

I anmälan påstås också att skog skulle skydda mot spridning av odör. Det är ett näst intill löjeväckande påstående som vi påstår saknar vetenskaplig grund.

P.g.a den stora bergtäkten, där det sprängs mycket, finns inte det naturliga skydd som kan hindra lukt att nå
Sammanfattning *Lejondalssjöns norra del.*

Om rötslam ska spridas på åkermark, vilket vi i sig finner tvivelaktigt, så förstår vi att det måste uppstå platser för mellanlagring. Det är då viktigt att välja ut de platser som är bäst lämpade för ändamålet. Håbo Häradsallmanning 1:1 kan omöjligt vara en lämplig plats för ett sådant slamlager.

Det ligger mycket nära tillhands att tro att Käppalaförbundet valt platsen enkom utifrån ekonomiska aspekter. Det ligger nära E18 och markbeskaffenheter gör det enkelt och billigt att bygga. Samma fakta medför också att närområdet är bebott och att riskerna för betydande miljö- och hälsoeffekter är större än på andra tänkbara platser med andra markbeskaffenheter.

Vi finner de i anmälan beskrivna skyddsåtgärderna undermåliga med hänsyn till anläggningens medhavda risker.

Vi hyser också stor oro för slamlagret på sikt kommer att påverka kommunens ekonomi och attraktionskraft. Ska Upplands-Bro kommun bli känt som Stockholms avskrädesplats?

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att vi är mycket oroliga över denna exploateringsplan och där till hörande risker och konsekvenser.

Vi kommer mycket nogsamt att notera hur nämndens olika ledamöter ställer sig i denna fråga.

Bro 2016-06-10

Lars Levemyr
Karin Levemyr
Gustav Levemyr
Klara Levemyr

Bro 2016-06-13

Elisabeth Adams-Ray
Elisabeth Adams-Ray
Lejondal 1:6

Lilianne Thil
LILIANE THIL
Lejondal 1:13